

단국대학교 2023학년도 수시모집 논술고사

인문계열 가이드답안
(오후)



문제 1

□ 출제 의도

- 이 문제는 제시문 [가], [나], [다]를 이용하여 1) 주제어를 찾고 2) 요약하며 3) 설명하는 능력을 측정하기 위한 것이다. 이 문제는 『고등학교 국어』 교과 ‘(3) 쓰기’ 영역의 성취기준 [10국03-01] “쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.”를 기초로 하여, 『고등학교 언어와 매체』 교과 ‘(4) 언어와 매체에 관한 태도’ 영역의 성취기준 [12언매04-03] “현대 사회에서 언어와 매체 언어의 가치를 이해하고 언어문화와 매체 문화의 발전에 참여하는 태도를 지닌다.”와 『고등학교 문학』 교과 ‘(4) 문학에 관한 태도’ 영역의 성취기준 [12문학04-01] “문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.”와 『고등학교 국어』 교과 ‘(5) 문학’ 영역의 성취기준 [10국05-05] “주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다.”와 관련된다.
- 제시문 [가]는 판사가 재판 당사자들의 말과 글에 더욱 공감하면 분쟁 해결의 실마리를 찾을 수 있어 더 좋은 결론이 나온다는 글이다. 이 제시문은 『고등학교 언어와 매체』 교과서에 나오는 ‘언어문화와 매체 문화의 발전’ 부분에서 언어의 가치와 문화를 성찰하기 위해 활용한 이영창의 「나와 우리말과 글」에서 발췌한 글이다.
- 제시문 [나]는 북으로 상징되는 성규 할아버지의 삶을 둘러싼 세대 간의 갈등을 보여 주는 글이다. 이 제시문은 『고등학교 문학』 교과서에 나오는 ‘자아 성찰과 타자 이해’ 부분에서 세대 간 화합의 가능성을 생각하기 위해 활용한 최일남의 「흐르는 북」에서 발췌한 글이다.
- 제시문 [다]는 인생을 이해하는 데 있어서 어린이와 어른의 관심의 차이를 보여 주는 글이다. 이 제시문은 『고등학교 국어』 교과서에 나오는 ‘읽기의 가치와 즐거움’ 부분에서 주체적인 관점에서 문학을 해석하고 평가하는 것과 관련된다. 이 제시문은 생텍쥐페리의 『어린 왕자』에서 발췌한 글이다.

□ 자료 출처

- [가] : 민형식 외(2019), 『고등학교 언어와 매체』, 천재교육, 244~246쪽.
- [나] : 한철우 외(2019), 『고등학교 문학』, 비상교육, 308~309쪽.
- [다] : 생텍쥐페리 저, 유지훈 역(2022), 『어린 왕자』, 투나미스, 30~33쪽.
- 박안수 외(2018), 『고등학교 국어』, 비상교육, 19쪽 관련.

□ 평가 기준

1)번 문항

○ 문항 해설 1 (5점)

[가]의 주제를 나타내는 단어는 ‘공감’이다.

◆ 채점 기준

- 글의 주제, 핵심 내용을 드러내는 단어인 ‘공감’을 찾아내면 5점, 아닐 경우 0점을 부여함

○ 문항 해설 2 (5점)

[가]는 판사가 재판 당사자들의 말과 글에 더욱 공감하면 분쟁 해결의 실마리를 찾을 수 있어 더 좋은 결론이 나온다는 글이다. 재판에서 분쟁하는 당사자들의 말과 글을 오랜 기간 듣고 읽는 판사는 그 머리와 마음속이 탁한 말과 글로 채워진다. 만약 판사의 머리와 마음속에서 증오와 비난, 탐욕으로 물든 말과 글을 비워 내고, 그 대신 아름다움, 감동과 진실의 말과 글을 채운다면, 재판 당사자들의 말과 글에서 놓치지 말아야 할 것을 볼 수 있어서 공감의 폭이 더 넓어지고 그 속에서 분쟁 해결의 실마리를 찾을 수 있다. 재판 당사자들의 말과 글을 차분하고 꼼꼼하게 듣고 읽어 더욱 공감하면, 더 좋은 결론이 나오고 법원의 신뢰도 더 쌓인다.

◆ 채점 기준

- 주제어 ‘공감’을 이용하여 [가]를 요약하는 정도에 따라 0~5점을 부여함

2)번 문항

○ 문항 해설 1 (10점)

[나]는 북으로 상징되는 성규 할아버지의 삶을 둘러싼 세대 간의 갈등을 보여 주는 글이다. 북을 연주하는 광대의 삶에 철저히 가족을 버린 성규 할아버지와 아버지 사이에는 항상 갈등이 있다. 이에 반해 성규는 할아버지에 대한 아버지의 마음과 입장을 이해하면서도 그 논리를 자신에게까지 연결시키려 하지 않는다. 할아버지와 아버지의 갈등은 아버지의 몫이지 자신과는 상관이 없다는 것이다. 성규는 북으로 상징되는 할아버지의 생애를 이해한다. 가족을 버린 건 비난을 받아야 하지만 예술의 이름으로는 용서받을 수 있다는 것이다. 할아버지에게서 북을 뺀 건 예술인으로서 할아버지가 가진 한을 배가시키고 생의 마지막 의지를 짓밟는 것이라고 생각한다. 이로 인해 성규와 아버지 사이에 또 다른 갈등이 발생한다.

◆ 채점 기준

- [가]의 주제어 ‘공감’을 이용하여 [나]의 내용을 요약하는 능력을 평가함

- [가]의 주제어 ‘공감’을 이용하여 [나]를 요약하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

○ 문항 해설 2 (10점)

[다]는 인생을 이해하는 데 있어서 어린이와 어른의 관심의 차이를 보여주는 글이다. 어른들은 숫자를 좋아하여 친구나 집을 숫자로 판단한다. 이에 반해 어린이에게 중요한 것은 숫자가 아니라 친구가 어떤 사람인지, 무엇을 좋아하는지이며, 그 친구를 잊지 않고 기억하는 것이다. 어른은 어린이의 이야기에 공감하지 못한다. 하지만 진정성은 인생을 이해하는 사람에게서 느낄 수 있는 것이다. 따라서 저자는 이런 어른이 되기보다는 친구를 추억하고 잊지 않는 사람이 되고자 한다.

◆ 채점 기준

- [가]의 주제어 ‘공감’을 이용하여 [다]의 내용을 설명하는 능력을 평가함
- [가]의 주제어 ‘공감’을 이용하여 [다]를 설명하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음 (± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논리의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

1번) 예시 답안

[가]의 주제를 나타내는 단어는 공감이다. 판사가 재판 당사자들의 말과 글에 더욱 공감하면 분쟁 해결의 실마리를 찾을 수 있어 더 좋은 결론이 나올 수 있다. 판사의 머리와 마음속에 감동과 진실의 말과 글을 채운다면, 재판 당사자들의 말과 글에서 놓치지 말아야 할 것을 볼 수 있어서 공감의 폭이 더 넓어지고, 이를 통해 더 좋은 결론이 나오고 법원의 신뢰도 더 쌓일 것이다.

2번) 예시 답안

[나]는 북으로 상징되는 성규 할아버지의 삶에 공감하는 성규와 공감하지 못하는 성규 아버지 사이의 갈등을 보여 준다. 북을 연주하느라 가족을 버린 할아버지의 삶에 아버지는 공감하지 못하여 할아버지와 갈등이 발생한다. 이에 반해 성규는 예술인으로서의 할아버지 생애에 공감하여, 북을 뺀 건 할아버지의 한을 배가시키고 생의 마지막 의지를 짓밟는 것이라고 생각한다. 이로 인해 성규와 아버지 사이에 또 다른 갈등이 발생한다.

[다]는 어린이의 이야기에 공감하지 못하는 어른들의 의식을 비판하여, 현실적인 이익과 가치를 중심으로 세상을 바라보고 수치화하는 것을 좋아하는 어른들의 태도를 진정성 없다고 비판한 글이다. 진정성은 인생을 이해하는 사람에게서 느낄 수 있다. 따라서 저자는 이런 어른이 되기보다는 친구를 추억하고 잊지 않는 사람이 되고자 한다.

문제 2

□ 출제 의도

- 이 문제는 글에 드러난 관점과 내용을 정확하게 파악하고 이를 문제 상황에 맞게 적용하여 통일성과 응집성 있는 글을 쓰는 능력을 평가하기 위한 것이다.
- 글의 내용을 파악하는 능력은 『고등학교 독서』 교과 ‘(2) 독서의 방법’ 영역의 성취기준 [12독서02-03] “글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.”와 관련되고, 글을 쓰는 능력은 『고등학교 화법과 작문』 교과 ‘(3) 작문의 원리’ 영역의 성취기준 [12화작03-04] “타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.”와 관련된다.
- 제시문 [가]는 『고등학교 윤리와 사상』 교과 ‘(3) 서양윤리사상’ 영역의 성취기준 [12윤사03-03] “행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장을 비교하여 각각의 특징과 한계를 토론할 수 있다.”와 관련된다.
- 제시문 [나]는 『고등학교 윤리와 사상』 교과 ‘(3) 서양윤리사상’ 영역의 성취기준 [12윤사03-07] “현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.”와 관련된다.
- 제시문 [다]는 『고등학교 통합사회』 교과 ‘(8) 세계화와 평화’ 영역의 성취기준 [10통사08-02] “국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다.”와 관련된다.
- 제시문 [라]는 『고등학교 한국사』 교과 ‘(4) 대한민국의 발전’ 영역의 성취기준 [10한사04-04] “4·19 혁명과 그 이후의 정치 변화를 살펴보고, 독재에 맞선 민주화 운동과 그 의미를 탐구한다.” 및 [10한사04-05] “경제 성장의 성과와 문제점을 살펴보고, 이에 따른 사회·문화의 변화를 파악한다.”와 관련된다.

□ 자료 출처

- [가] : 류지한 외(2019), 『고등학교 윤리와 사상』, 비상교육, 116~117쪽.
황인표 외(2019), 『고등학교 윤리와 사상』, 교학사, 121쪽.
- [나] : 정창우 외(2019), 『고등학교 윤리와 사상』, 미래엔, 156~157쪽.
- [다] : 김순배, 「‘주권보장이냐 인도적 개입이냐’ 국제 사회 고심」, 『한겨레』, 2008. 7. 2.
- 구정화 외(2018), 『고등학교 통합사회』, 천재교육, 252~257쪽 관련.
박민희, 「대량 학살 인종청소 …… 지구를 구하라」, 『한겨레』, 2007. 1. 2.
- 구정화 외(2018), 『고등학교 통합사회』, 천재교육, 252~257쪽 관련.
- [라] : 신주백 외(2020), 『고등학교 한국사』, 씨마스, 274~277쪽, 283쪽.

□ 평가 기준

○ 문항 해설 1 (15점)

[가]는 이성과 자연 법칙을 강조한 스토아학파의 철학에 대해 설명하고 있다. 이성애 의해 연결된 이 세계는 질서 있는 하나의 전체이다. 따라서 이성과 자연의 법칙에 따르는 삶이 행복한 삶이다. 외적인 것들은 이미 결정되어 있고 우리의 행복과 무관한 것이므로, 정념에 의해 그것들에 마음이 좌우되지 말아야 한다. 이성은 우주와 모든 인간의 본성이므로, 이성인으로서의 인간은 모두 평등하며 서로 형제애로써 사랑하여야 한다.

[나]는 실천과 유용성을 강조하는 듀이의 실용주의 철학을 설명하고 있다. 옳고 그름과 선악의 절대적 기준이 없으므로, 다양한 사회 문제와 갈등을 해결하기 위해서는 경험적·과학적 방법으로 유용한 지식을 탐구하여 사용하여야 한다. 또 문제의 교정을 위해 지성에 의한 탐구가 이루어져야 하며 이러한 방법론의 실천을 보장하는 민주주의 제도가 필요하다.

[다]는 유엔 평화유지활동을 기술한 신문 기사 내용이다. 본래 국제법 체계에서는 한 국가의 주권이 절대적인 것이어서 다른 국가의 개입이 허용되지 않는다는 시각이 일반적이었다. 그러나 대량 학살과 인종청소 등 반인권적 비극을 겪으면서, 국제 사회가 이를 방지하기 위해 인도적 차원에서 유엔 등 국제 기구의 개입 필요성을 인정하게 되었다. 이에 따라 유엔은 평화유지군 활동을 통해 여러 나라의 인권 문제를 개선하였다.

[가]의 스토아 철학에 의하면, [다]에서 기술된 세계 곳곳의 대량 학살 등 인권 침해 상황은 자연법과 이성이라는 인간 본성에 반하므로, 평등과 형제애로 연결된 인간들이 연대하여 인권 침해 문제에 적극적으로 개입할 수 있다. [나]에서 제시된 듀이의 실용주의적 관점에서 볼 때, [다]의 유엔 평화유지활동 역시 개별 국가의 주권에 대한 기존의 사고를 전환한 것이므로 정당화된다고 설명할 수 있다.

◆ 채점 기준

- [가]의 스토아학파가 주장한 인간의 평등과 형제애 등을 근거로 [다]의 인권 보호를 위한 유엔의 평화유지활동의 정당성을 설명한 정도에 따라 0~7점을 부여함
- [나]의 듀이의 실용주의에 나타난 지식의 실천성과 유용성, 변경 가능성을 [다]에서 국제법상 주권과 인도적 개입에 대한 관점의 변화와 연관하여 설명하는 정도에 따라 0~8점을 부여함

○ 문항 해설 2 (15점)

[라]는 박정희 정권이 민주주의 절차와 인권을 침해하고 정권을 획득·유지하는 과정과 국가 주도의 정책을 통하여 경제 발전과 풍요를 이루었다는 역사적 사실을 서술하고 있다. [가]의 관점에서 [라]는 비판적으로 평가된다. 이성애 기초하여 선이나 덕을 추구하라는 스토아 철학에 의하면, 경제적 풍요와 지배 권력의 영속을 위해 무력으로 인권의 가치를 희생하였다는 점은 자연법 질서에 반하는 것이다. 반면 [나]에 제시된 듀이의 실용주의 관점에 의하면 빈곤의 극복과 경제적 풍요는 새로운 목표가 될 수 있으므로, 실천과 유용성 측면에서 산업 구조를 근대화하고 자립 경제를 확립하기 위해 실시한 국가 주도형 경제 발전 방식을 긍정적으로 평가할 수 있다. 그러나 실용주의가 목표 달성을 위한 모든 방식을 정당화하는 것은 아니다. 실용주의도 지성적 방식의 문제 해결 조건인 민주주의를 강조하므로 박정희 정권의 민주주의 훼손 부분은 비판된다.

◆ 채점 기준

- [가]의 스토아학파가 주장한 덕의 추구를 근거로 [라]의 인권 침해 방식을 비판적으로 논술한 정도에 따라 0~5점을 부여함
- [나]의 듀이의 실용주의가 주장한 지식의 실천성과 유용성을 근거로 [라]의 경제 발전 목표를 위하여 산업 구조를 근대화하고 자립 경제를 확립하기 위해 실시한 국가 주도형 경제 발전 방식을 긍정적으로 평가할 수 있음을 논술한 정도에 따라 0~5점을 부여함
- [나]의 듀이의 실용주의에 의하더라도 지성적 방식에 의한 민주주의를 강조하여야 하므로, [라]의 민주주의 훼손을 통한 목표 달성이 비판받을 수 있음을 논술한 정도에 따라 0~5점을 부여함

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음 (± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논리의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[가]의 스토아 철학에 의하면 우주의 모든 것이 이성에 의해 연결되어 있으므로 이성과 자연법에 따르는 삶을 지향하여야 한다. [나]에서 제시된 듀이의 실용주의에 의하면 인간은 문제를 해결하기 위해 고정된 진리나 지식에 갇히지 않고 실천적이며 유용한 해결 방법을 찾아야 한다.

[다]에 기술된 세계 곳곳의 대량 학살 등 인권 침해는 자연법과 이성이라는 인간 본성에 반하므로, [가]의 평등과 형제애로 서로 연결된 인간들이 연대하여 적극적으로 개입할 수 있다. [다]의 유엔 평화유지활동 역시 개별 국가의 주권에 대한 기존의 사고를 전환·개선한 것이므로 [나]의 듀이의 실용주의적 관점에서 정당화된다.

[라]에서 박정희 정권의 개발독재는 민주주의와 인권을 희생하여 경제를 발전시켰다. [가]에 의하면 경제적 풍요가 이성에 의한 덕과 무관하고, 지배 권력을 지속하기 위해 인권을 희생시켰다는 점은 자연법 질서에 반하므로 비판된다. 반면 [나]의 듀이의 실용주의 관점에 의하면 빈곤의 극복과 경제적 풍요는 새로운 목표가 될 수 있으므로, 실천과 유용성 측면에서 산업 구조를 근대화하고 자립 경제를 확립하기 위해 실시한 국가 주도형 경제 발전 방식을 긍정적으로 평가할 수 있다. 그러나 듀이의 실용주의는 지성적 방식의 문제 해결 조건인 민주주의를 강조하므로 [라]의 민주주의 훼손은 비판된다.

문제 3

□ 출제 의도

- 이 문제는 『고등학교 국어』 교과 ‘(3) 쓰기’ 영역의 성취기준 [10국03-01] “쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.”를 기초로 하여, 『고등학교 화법과 작문』 교과 ‘(3) 작문의 원리’ 영역의 성취기준 [12화작03-04] “타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.”와 관련된다. 이 문제는 『고등학교 독서』 교과 ‘(2) 독서의 방법’ 영역의 성취기준 [12독서02-01] “글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.”와 『고등학교 언어와 매체』 교과 ‘(3) 매체 언어의 탐구와 활용’ 영역의 성취기준 [12언매03-01] “매체의 특성에 따라 정보가 구성되고 유통되는 방식을 알고 이를 의사소통에 활용한다.”를 중요한 평가 기준으로 활용하고 있다.
- 이 문제는 『고등학교 생활과 윤리』 교과 ‘(6) 평화와 공존의 윤리’ 영역의 성취기준 [12생윤06-01] “사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.”를 기초로 하여, 『고등학교 통합사회』 교과 ‘(3) 생활 공간과 사회’ 영역의 성취기준 [10통사03-01] “산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.”와 『고등학교 한국사』 교과 ‘(4) 대한민국의 발전’ 영역의 성취기준 [10한사04-05] “경제 성장의 성과와 문제점을 살펴보고, 이에 따른 사회·문화의 변화를 파악한다.”와 『고등학교 사회·문화』 교과 ‘(5) 현대 사회와 사회 변동’ 영역의 성취기준 [12사문05-03] “저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다.”를 통합적으로 연결하는 사고력을 평가하는 문제이다.
- 제시문 [가]는 우리 사회에 당면한 사회 갈등에 관하여 설명하고, 이와 관련한 원인과 해결 방안을 제시한 것이다.
- 제시문 [나]는 시대의 변화, 과학기술의 발전, 정보 기술 발달에 따른 사회 변화와 세대 간 디지털 역량의 차이, 그리고 핵가족화와 1인 가구의 증가를 제시한 것이다.
- 제시문 [다]는 세대 간 정치 성향의 차이, 세대 간 결혼에 대한 견해 차이, 그리고 세대 간 소통의 부족을 제시한 것이다.
- 제시문 [라]는 가정 내에서의 세대 갈등, 정치적인 측면에서의 세대 갈등, 경제적인 측면에서의 세대 갈등, 직장 내에서의 세대 갈등 사례를 든 것이다.

□ 자료 출처

- [가] : 차우규 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 금성출판사, 185~187쪽.
- [나] : 허두영(2020), 『세대 분석 사전』, 제주창조경제혁신센터, 2~3쪽.
- 최준채 외(2020), 『고등학교 한국사』, 금성출판사, 238~313쪽 관련.

- 정창우 외(2018), 『고등학교 통합사회』, 미래엔, 72~73쪽 관련.
- 김영순 외(2019), 『고등학교 사회·문화』, 교학사, 185쪽.
- 김보미, 「연령별 디지털 격차, ‘정보 이해’·‘보안’ 분야에서 가장 커 …… 서울 시민 첫 역량 조사」, 『경향신문』, 2022. 5. 16.
- 정창우 외(2018), 『고등학교 통합사회』, 미래엔, 80쪽 관련.
- 행정안전부(2013~2022), 각 연도별(2012~2021) 『행정안전통계연보』.
- 정창우 외(2018), 『고등학교 통합사회』, 미래엔, 66쪽 관련.
- [다] : 배진석(2022), 『[EAI 대선 패널 조사] ⑥ 세대 간 차이보다 세대 내 차이: ‘86세대’인가 ‘60년대생’인가?』, 동아시아연구원, 5쪽.
- 정탁준 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 지학사, 184쪽 관련.
- 이진희, 「충청권 2030세대 중 ‘결혼 해야한다’는 생각은 10명 중 4명」, 『충남일보』, 2022. 9. 28.
- 한국갤럽조사연구소(2017), 『2017 사회통합실태조사』.
- 김영순 외(2019), 『고등학교 사회·문화』, 교학사, 190~192쪽 관련.
- [라] : 김민희, 「가족은 ‘전쟁 중’ 가족 갈등, 집안 문제가 아닌 사회 문제다」, 『주간조선』, 2018. 4. 6.
- 정탁준 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 지학사, 184쪽 관련.
- 신광영, 「세대 갈등, 대선 이후 사회 갈등의 큰 축으로 급부상」, 『나라경제』, 2013. 2.
- 정탁준 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 지학사, 184쪽 관련.
- 정철근, 「‘국제시장 세대’와 ‘미생 세대’가 공생하려면」, 『중앙일보』, 2015. 1. 5.
- 정탁준 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 지학사, 184쪽 관련.
- 안지섭, 「깊어 가는 직장 내 세대 갈등, 우아한형제들·현대는 이렇게 해결했다」, 『독서신문』, 2021. 10. 29.
- 정탁준 외(2018), 『고등학교 생활과 윤리』, 지학사, 184쪽 관련.

□ 평가 기준

○ 문항 해설 1 (20점)

[가]를 활용하여 [나]와 [다]를 연관 지어 설명하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]를 활용하여 [나]와 [다]를 연관 지어 설명하는 정도에 따라 0~20점을 부여함
 - [나], [다]의 현상만을 각각 설명하는 경우, 설명하는 정도에 따라 0~10점
 - [가]에 나타난 사회 갈등의 원인 측면에서 [나], [다]의 현상을 연관 지어 설명하는 경우, 설명하는 정도에 따라 11~20점

○ 문항 해설 2 (20점)

[가]를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 서술하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 서술하는 정도에 따라 0~20점을 부여함
- [가]를 전혀 활용하지 않고 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 서술하는 경우, 서술하는 정도에 따라 0~10점
- [가]에 나타난 사회 갈등 해결 방안을 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 서술하는 경우, 서술하는 정도에 따라 11~20점

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음 (± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논리의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[나]는 시대의 변화, 과학기술의 발전, 그리고 인구의 변화를, [다]는 이에 따른 세대 간의 차이와 세대 간 소통의 부족을 보여 준다. 즉 사회의 급격한 변화로 인해 각 세대는 생애주기에서 서로 다른 사건을 겪었다. 또한 산업화 시대에서 정보화 시대로 바뀌면서 개인화와 탈관료제화가 이루어지는 한편, 세대 간 디지털 정보 격차가 발생했다. 이는 정치 성향, 결혼관 등에서 세대별로 서로 다른 가치관을 갖게 되는 큰 요인이 되었다. 그리고 핵가족과 1인 가구의 증가는 세대 간 소통의 부족을 가져오는 한 요인이 되었다.

그 결과 [라]에서처럼 세대 갈등이 가정과 사회에서 다양한 모습으로 나타나고 있다. 즉 가정 내에서는 세대 간 가치관의 차이에 따른 갈등, 정치적으로는 세대 간 정치 성향의 차이에 따른 갈등, 경제적으로는 기회 혹은 자원의 분배 차이에 따른 갈등, 직장 내에서는 세대 간 문화의 차이에 따른 갈등 등이 나타난다. 이를 해결하기 위해서 먼저 개인은 상대방에 대한 역지사지의 자세로 자신과 다른 견해나 입장을 ‘틀림’이 아닌 ‘차이’로 인식하고 수용하는 자세가 필요하고, 다음 사회 역시 세대 갈등을 공적 영역으로 수렴하여 공론화하고 제도화하는 등의 노력이 필요하다.