

단국대학교 2019학년도 수시모집 논술고사

인문계열 가이드답안
(오전)



문제 1

□ 출제 의도

- 이 문제는 글의 중심 내용을 정확하게 파악하고 간명하게 요약·설명하는 능력을 평가하기 위한 것이다. 글의 중심 내용을 파악하고 요약·설명하는 능력은 국어과 교육과정 『고등학교 독서와 문법』 교과와 [글의 구조와 독서의 방법] 중 ‘독서의 방법’의 성취 기준 “(17) 글의 구성 단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.”와 『고등학교 화법과 작문』 교과와 [정보 전달] 중 “(5) 정보를 전달하는 담화나 글의 구조와 내용 조직 원리를 이해하고 목적과 대상에 적합하게 내용을 구성한다.”와 관련을 맺는다. 이 문제는 수험생들이 이와 같은 교육과정을 충실히 학습하였는지, 이를 실제 상황에 적용할 수 있는지를 평가하는 데 목적이 있다. 각 제시문의 주요 내용은 다음과 같다.
- 제시문 [가]는 다양한 표현 가운데 ‘예의’를 갖춘 표현이 사회적으로 인정되고 있으며, 동일한 표현이라도 상대에 따라 다르게 작용함을 보여주고 있다.
- 제시문 [나]는 ‘안티’ 문화가 서양적 특성임을 밝히고 있으며, ‘안티’ 문화에서도 ‘예의’가 필요함을 지적하고 있다. [나]는 ‘안티’ 문화에서도 상대의 존재를 인정하여야 한다는 주장을 하고 있다.
- 제시문 [다]는 인터넷 공간에서 ‘악플’에 대해 ‘선플’로 답을 함으로 ‘예의’를 잘 갖춘 사례로, ○○○ 연기자의 선플에 대해 다른 누리꾼들도 긍정적 반응을 보였음을 제시하였다.

□ 자료 출처

- [가] : 「언어 예절 익히기」
이삼형 외(2014), 『고등학교 국어 I』, 지학사, 182쪽.
- [나] : 김용석, 「‘안티’의 의미와 사회적 역할」
우한용 외(2014), 『고등학교 국어 I』, 비상교육, 118~120쪽.
- [다] : 신문기사, 「세계일보 2008년 12월 12일」
우한용 외(2014), 『고등학교 국어 I』, 비상교육, 116쪽.

□ 평가 기준

1)번 문항

- 문항 해설 1(5점)
글의 주제, 핵심 내용을 드러내는 단어를 찾는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]의 주제를 함축하고 있는 단어는 ‘예의’이다. 이것을 찾아내면 5점, 아닐 경우 0점

○ 문항 해설 2(5점)

핵심어를 중심으로 제시문의 내용을 요약하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- 언어 표현에 예의가 필요함을 요약하는 정도에 따라 0~5점을 부여함

2)번 문항

○ 문항 해설 1(10점)

[가]의 주제어 ‘예의’를 중심으로 [나]를 설명하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]의 주장을 함축하고 있는 단어인 ‘예의’를 중심으로 제시문 [나]를 읽어보면, ‘안티’ 문화가 고대 서구 문명에 뿌리박은 서양적 특성이며, 서양의 ‘안티’ 문화는 상대의 존재를 인정하고 상호 존중하는 특성을 갖는다면, 우리나라의 ‘안티’ 문화는 그렇지 않음을 지적하고 있다. [나]의 내용을 제대로 이해하고, ‘안티’ 문화에서도 ‘예의’를 갖춰야 한다는 사실을 설명하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

○ 문항 해설 2(10점)

‘예의’를 중심으로 [다]를 요약하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [다]는 인터넷 상에 달린 악플에 대해 선물을 달아 화제가 된 사례이다. [가]의 주제어인 ‘예의’를 이용하여 [다]를 요약하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

1)번 문항

[가]의 주제를 나타내는 단어는 ‘예의’이다. ‘예의’를 이용하여 [가]를 요약하면 “새해 복 많이 받으십시오.”가 신년 인사의 표준이지만 상대에 따라 다르게 표현할 수 있다. 세배를 할 때 절하겠다는 의사 표시를 명령조의 말로 하는 것은 ‘예의’가 아니다. 다만, 나이 차가 많지 않은 어른이 절 받기를 사양할 때 권하는 의미로 허용되기도 한다.

2)번 문항

[나]는 안티 문화에도 ‘예의’가 필요함을 강조하고 있다. 헤라클레이토스가 투쟁이나 전쟁뿐만 아니라 사고나 논쟁을 포함하여 대립하는 것들이 투쟁 가능성이 주는 긴장을 바탕으로 활력 있게 공존한다고 보았듯이, 서양에서는 안티 문화를 체득하며 살아왔다. 안티는 본질적으로 상대의 존재를 인정한다는 점에서 게임과 같다. 서양에서는 헤라클레이토스식이든 현대의 변증법이든 이분법적 안티 문화를 게임으로 인식하고 실천한다. 이에 비해 우리나라는 상대를 인정하는 안티의 전통이 없어 괴리 현상이 생겼다.

[다]의 연기자는 보이지 않는 공간에서 악플을 단 사람에게 선물로 대응했다. 인신공격성 게시물에 큰마음으로 보기 좋은 대응을 했다. 그것을 본 누리꾼들이 그 연기자를 칭찬하고 악플을 남긴 누리꾼에게 자제를 호소하였다.

문제 2

□ 출제 의도

- 이 문제는 국어과 교육과정인 『고등학교 국어 Ⅰ』 교과와 [독서] 영역 내용 체계인 ‘독서 상황과 독서의 방법’ 성취 기준 “(5) 여러 가지 독서 방법을 이해하고 상황에 맞는 독서 방법을 적용하여 글을 읽는다.”와 사회과 교육과정인 『고등학교 사회』 교과와 [(2) 공정성과 삶의 질] 영역의 내용 요소인 ‘(가) 개인과 공동체 영역’의 성취 기준 “② 개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방안을 모색한다.”와 관련을 맺는다. 이를 기초로 『고등학교 윤리와 사상』 교과와 [서양 윤리 사상] 영역의 주제인 ‘경험주의와 이성주의’ 및 『고등학교 문학』 교과와 [한국 문학의 범위와 역사] 영역의 성취 기준 “(9) 한국 문학 갈래의 전개와 구원 양상을 통하여 한국 문학의 개념과 범위를 이해한다.”의 주제인 ‘근·현대 문학(2) - 광복 이후의 문학’의 「파수꾼」을 통합하여 출제한 것이다.
- 이 문제는 [가], [나], [다], [라]를 바르게 이해하고, [가]와 [다] 제시문의 주장을 근거로 [마]의 파수꾼 ‘다’와 [나]와 [라] 제시문의 주장을 근거로 [마]의 ‘촌장’을 평가하여 논술했는가를 측정하는 데 목적이 있다.
- 이 문제에서는 제시문에 대한 정확한 ‘이해’와 ‘설명’, 그리고 이를 구체적 사례에 적용하여 ‘평가’하는 능력을 측정하는 데 주안점을 둔다.
- 이해와 설명 능력의 평가는 제시문을 분석하여 정확하게 이해하고, 이를 알기 쉽게 표현하는 데 중점을 둔다. [가]에서는 자유주의 입장을, [나]에서는 공동체주의 입장을 이해하여 두 입장의 관계를 파악하여야 한다. [다]에서는 진실을 알리기 위한 용기 또는 적극성을, [라]에서는 국가를 위한 개인의 권리의 제한과 한계를 파악하여야 한다.
- 평가 능력의 측정은 해결하고자 하는 문제 상황이 무엇인지를 명료하게 제시하고, 평가의 준거를 고려하여 옳고 그름을 논리적으로 따지는가에 중점을 둔다. [마]에서는 파수꾼 ‘다’와 ‘촌장’의 행위가 무엇인지를 파악하고, 이를 각각 [가]와 [다]의 주장과 [나]와 [라]의 주장에 따라 평가하여야 한다.

□ 자료 출처

- [가] : 박효종 외(2014), 『고등학교 윤리와 사상』, 교학사, 183쪽.
- [나] : 박효종 외(2014), 『고등학교 윤리와 사상』, 교학사, 183~184쪽.
- [다] : 육근록 외(2014), 『고등학교 사회』, 비상교육, 53쪽.
- [라] : 이동환 외(2014), 『고등학교 사회』, 천재교육, 52쪽.
- [마] : 이강백, 「파수꾼」
권영민 외(2014), 『고등학교 문학』, 지학사, 259~264쪽.

□ 평가 기준

○ 문항 해설 1(10점)

[가]와 [나]의 주장을 이해하고 두 입장의 관계를 설명하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]와 [나]의 주장과 두 입장의 관계를 모두 설명하면 6~10점
- [가]와 [나]의 주장과 두 입장의 관계 중 하나만 설명하면 1~5점
- [가]와 [나]의 주장과 두 입장의 관계를 설명하지 않았으면 0점

○ 문항 해설 2(10점)

[가]와 [다]를 활용하여 [마]의 파수꾼 '다'를 평가하여야 함

◆ 채점 기준

- [가]와 [다]를 모두 활용하여 파수꾼 '다'의 행위를 평가하였으면 6~10점
- [가]와 [다] 중 하나만 활용하여 파수꾼 '다'의 행위를 평가하였으면 1~5점
- [가]와 [다]를 활용하지 않고 파수꾼 '다'의 행위를 평가하였으면 0점

○ 문항 해설 3(10점)

[나]와 [라]를 활용하여 [마]의 '촌장'을 평가하여야 함

◆ 채점 기준

- [나]와 [라]를 모두 활용하여 '촌장'의 행위를 평가하였으면 6~10점
- [나]와 [라] 중 하나만 활용하여 '촌장'의 행위를 평가하였으면 1~5점
- [나]와 [라]를 활용하지 않고 '촌장'의 행위를 평가하였으면 0점

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[가]는 개인의 자유와 권리를 중시하는 자유주의 입장이고, [나]는 공동체의 가치를 중시하는 공동체주의 입장이다. 두 입장은 대립하는 것으로 보이나, 개인의 삶과 사회의 질서가 불가분의 관계에 있으며 개인적 선과 공동선의 조화가 필요하다는 점에서 상호 보완적이다. 따라서 개인은 공동체의 이익과 사회적 책임을, 공동체는 개인의 자유와 권리를 부당하게 침해해서는 안 된다. [마]에서 '다'는 이리가 없다는 사실을 알리려 하지만, 촌장에게 설득되어 결국 거짓말을 한다. [가]의 입장에서 '다'는 진실이 조작되었음을 마을 사람들에게 알려 개인의 자유와 권리, 그리고 자율성을 지켰어야 한다. 또한 [다]에서 보듯이 진실을 아는 것보다 중요한 것은 실천이다. '다'는 용기를 가지고 마을 사람들에게 진실을 밝혔어야 한다.

촌장은 이리가 없다는 사실을 알면서도 마을의 단결과 질서를 명분으로 거짓말을 하였으며, 거짓이 드러나게 되자 ‘다’를 설득한다. [나]의 입장에서 촌장의 행위는 마을의 질서와 안정을 위한 행위라고 볼 수 있다. 하지만 [라]에서 보듯이 공익 추구 과정에서도 개인의 자유와 권리의 본질적 내용이 침해해서는 안 된다. 촌장은 마을 사람들의 자율성을 위해 진실을 밝혔어야 한다.

문제 3

□ 출제 의도

- 이 문제는 풍부하고 정확한 내용을 갖추어 대상을 설명하거나 자신의 생각을 논리적으로 전달하는 글을 쓰기 위해 다양한 매체에서 정보를 수집하여 작문 상황에 맞게 선별하고 조직하는 능력을 묻고 있다. 이는 국어과 교육과정 『고등학교 국어 Ⅰ』 교과 [작문] 영역의 성취기준 “(8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다.”와 관련을 맺는다. [가]는 『고등학교 경제』 교과의 ‘경제 생활과 경제 문제의 이해’를 위한 자료이며, [나]는 『고등학교 사회·문화』 교과의 단원 (5) 일상생활과 사회 제도의 성취기준 “(나) 결혼 및 가족의 기능과 이들의 다양한 형태를 파악하고, 가족 문제의 해결 방안을 모색한다.”와 관련을 맺는다. [다]는 『고등학교 사회』 교과의 ‘합리적 선택과 삶’ 영역을 기초로 『고등학교 사회·문화』 교과의 단원 (5) 일상생활과 사회 제도의 성취 기준 “(가) 사회 제도의 의미를 이해하고, 사회 제도의 다양한 유형을 살펴본다.”와 관련한 자료이다. [나]와 [다]의 문제 상황은 발생 원인과 결과의 차원에서 밀접한 관련을 맺고 있다.
- [라]는 홀로 사는 칠순 노인이 방치당하는 주검을 걱정하며 살아가는 모습을 형상화한 문학 작품이다. 『고등학교 문학』 교과의 “(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다.”라는 성취 기준을 고려하여, 사회과와 국어과의 통합을 통한 문제 해결 능력을 측정하는 데 목표를 두었다.
- [가]는 『고등학교 경제』 교과의 ‘경제 생활과 경제 문제의 이해’의 내용 요소인 ‘경제 주체’의 개념과 ‘경제 성장의 필요성과 요인’과 관련된 자료이다.
- [나]는 『고등학교 사회·문화』 교과의 ‘가족 제도와 교육 제도’와 관련한 ‘부모 부양에 대한 의식 조사’, ‘가족 문제의 원인과 해결 방안’을 위한 ‘우리나라의 출산율 감소와 기대 수명의 증가 추세’와 관련한 자료이다.
- [다]는 『고등학교 사회』 교과의 ‘가족 문제의 원인과 해결 방안’과 관련된 ‘출산율 감소와 기대 수명 증가 추세’, 『고등학교 사회·문화』 교과의 ‘가족 제도와 교육 제도’와 관련된 ‘우리나라 노인 부양비 추이’, ‘연령별 인구 구성비 추이’를 조사한 자료이다.
- [라]는 칠순의 노인이 ‘방치되는 주검’을 걱정하며 홀로 살아가는 애환을 형상화한 문학 작품이다.
- 이 문제는 [가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]를 관련지어 설명하고, 그 결과를 활용하여 [라]의 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하는 능력을 평가하고자 한 것이다.

□ 자료 출처

- [가] : 오영수 외(2014), 『고등학교 경제』, 교학사, 14~15쪽, 154~155쪽.
- [나] : 이진석 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 지학사, 188쪽.
구정화 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 천재교육, 182쪽.
박윤진 외(2014), 『고등학교 사회』, 지학사, 93쪽.

- [다] : 박윤진 외(2014), 『고등학교 사회』, 지학사, 93쪽.
이진석 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 지학사, 233쪽.
박선웅 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 금성출판사, 241쪽.
- [라] : 박상우, 「매일 된장찌개 사 먹는 노인」
조정래 외(2014), 『고등학교 문학』, 해냄에듀, 428~429쪽.

□ 평가 기준

○ 문항 해설 1(20점)

[가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]를 관련지어 설명하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]를 관련지어 설명하는 정도에 따라 0~20점을 부여함

○ 문항 해설 2(20점)

[나]와 [다]를 관련지어 설명한 결과를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [나]와 [다]를 관련지어 설명한 결과를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 가
계, 기업, 정부의 방안을 제시하는 정도에 따라 0~20점을 부여함

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(± 5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정
분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[가]는 경제 주체로서 가계, 기업, 정부의 역할과 경제 성장에서 인적 자본의 중요성을 설명하고 있다. [나]는 결혼에 대한 가치관의 변화에 따른 만혼 및 비혼의 증가, 부모 부양 의식의 약화와 기대 수명의 증가 등을 나타내고 있다. 그 결과 [다]에 나타난 바와 같이 우리나라는 저출산·고령화로 나아가는 추세이다. 이에 따라 노령 인구를 부양해야 할 생산 가능 인구가 줄어드는 반면, 노동 생산성이 낮은 노령 인구가 늘어난다. 이는 경제 성장에 필요한 인적 자본의 양뿐만 아니라 질에도 영향을 미친다.

[다]와 관련한 사회 문제 중의 하나는 [라]에 나타난 가난한 독거노인이다. 가난한 독거노인의 경우 부양 가족이 없거나 사회 보장 제도가 충분하지 않은 관계로 여러 가지 어려움을 겪게 된다. 이의 해결 방안으로 가계 차원에서는 젊었을 때 노후를 위한 준비를 제대로 하고, 기업 차원에서는 노령 인구를 생산 현장에서 활용할 수 있는 다양한 방안을 강구하고, 정부 차원에서는 필요한 경우 생계 지원은 물론 일자리 교육을 실시하는 등의 노력을 통하여 노령 인구의 노동 생산성을 높이고 노령 인구 부양에 따른 사회적, 경제적 부담을 줄여야 할 것이다.