

2012학년도 수시2차 논술고사
(인문계열)

- [문제 1] (30점) 다음의 제시문들은 다문화사회에 대한 정책적 입장들을 보여주는 것이다.
- 1) 제시문 [가]와 [나]의 내용을 비교하여 설명하시오. (15점, 300자 내외)
 - 2) 제시문 [가], [나]의 논지를 활용하여 [다]에 서술된 현상을 설명하고 비판하시오. (15점, 300자 내외)

[가] 문화는 시공간에 여러 형태로 나타난다. 이 다양성은 인류를 구성하는 집단과 사회의 정체성과 독창성을 구현한다. 생태 다양성이 자연에 필요한 것처럼 교류, 혁신, 창조성의 근원으로서 문화 다양성은 인류에게 필요한 것이다. 이러한 의미에서 문화 다양성은 인류의 공동 유산이며 현재와 미래 세대를 위한 혜택으로 인식하고 확인해야 한다(유네스코 문화다양성 선언 제1조).

점점 다양해지는 우리 사회에서 함께 살려는 의지와 더불어 다원적이고 다양하며, 역동적인 문화 정체성을 지닌 사람들과 집단의 조화로운 상호 작용을 반드시 보장해야 한다. 모든 시민을 포용하고 모든 시민이 참여할 수 있게 하는 정책은 사회적 단결, 시민 사회의 역동성과 평화를 보장한다. 그러므로 문화 다원주의는 문화 다양성을 실현하려는 명백한 정책 표현이다. 민주 체제에서 분리할 수 없는 문화 다원주의는 문화 교류와 공공의 삶을 지탱해주는 창조적인 역량을 풍성하게 하는데 이바지할 수 있다(유네스코 문화다양성 선언 제2조).

최근 주목받고 있는 다문화주의라는 개념은 급속히 진행된 세계화에 따라 개별 민족국가들이 갖고 있던 기존 문화에 이주, 난민 등으로 유입된 다른 민족들의 다양한 문화를 인정하고 교류, 포용하는 것을 뜻한다. 다문화주의는 이민 오기 전에 지녔던 사회적 가치와 문화, 종교 등을 있는 그대로 인정하지는 것이다. 무지개처럼 각각의 색을 인정해 조화를 이루는 것이 인위적으로 하나의 색으로 통일하려는 과정에서 일어나는 불필요한 갈등과 충돌을 막고 다양성을 통한 발전을 이룰 수 있다는 생각이다.

유럽의 경우 과거 식민 시절부터 시작된 이주민의 역사가 길다. 경제가 급성장하던 시기엔 일손이 모자라 정책적으로 한국과 터키 등에서 외국인 노동자들을 적극 유치하기도 했다. 가난한 나라에서 온 이민자 가운데 많은 사람들이 언어와 문화적 장벽을 넘지 못했다. 이민자의 후손 중 상당수가 자기 정체성이 흔들리며 교육을 제대로 받지 못했고 다시 빈곤층으로 전락하며 크고 작은 범죄를 저지르기도 했다. 또 이들에 대한 복지 지출도 더 늘어나고 문화적·사회적 충돌도 자주 일어났다.

이에 따라 유럽식의 다문화주의에 기반한 정책들이 시행됐다. 나라에 따라 조금씩 다르긴 하지만 이민자들이 원래 지녔던 고유의 문화를 그대로 인정할 뿐 아니라 이를 적극 지원하는 정책이 골간이다. 또 해당국 시민권이나 국적을 취득한 공식 이민자나 그 후손들 뿐 아니라 상당수 불법 이민자들에게도 자신들이 이룩한 복지국가의 혜택을 나눠주었다.

서구식의 가치관과 문화에 접했으나 수십 년을 살았으면서도 이민국의 언어조차 잘 모르는 부모 세대와의 갈등 속에서 정체성을 고민하고 좌절하는 젊은이들에게 부모와 고유문화에 대한 자부심을 심어주고 이들이 교육받을 수 있는 정책을 적극적으로 펴는 것이 장기적으로 비용을 줄이고 사회를 발전시킬 수 있다는 것이 다문화주의 지지자들의 입장이다.

출처 : 「유네스코 문화다양성 선언」

「다문화주의 동화주의 대충돌 직면」, 연합뉴스

[나] 동화주의는 이민자들이 거주국의 기존 문화와 종교, 사회적 질서와 가치, 언어 등을 받아들이도록 해야 한다는 것이다. ‘기존 문화와 가치’에 다양한 문화권에서 온 이민자들을 융화 또는 흡수시키는 것이다.

이민의 역사가 오래된 유럽과 미국은 사회통합에 관한 고민을 많이 하면서 이론을 발전시키고 있다. 가장 대표적인 것이 미국의 멜팅팟(Melting Pot, 용광로) 이론이다. 이는 19세기 말 미국에 이민자가 급증하면서 백인주류문화(White Anglo Saxon Protestant: WASP)를 바탕으로 생겨난 것으로 철광석과 같은 이민자들이 거대한 용광로인 미국 사회에 용해되어 새로운 인종으로 바뀐다는 개념이다. 멜팅팟은 문화일원주의인 통합교육을 의미한다. 이러한 동화주의적 입장은 한 사회에서 경제적인 효율성 측면에서 장점을 제공한다. 예를 들면, 모든 사람들이 서로 정직하게 대하는 사회가 그렇지 못한 사회에 비해 보다 더 나은 결과를 얻을 수 있을 것이라는 점은 분명하다. 경제학자와 사회학자들은 사회적 자본(social capital)의 수준이 이러한 사회 구성원 사이의 신뢰도를 결정하는 요인 중 하나라고 판단한다. 사회적 자본이란 사회 구성원들이 보유하고 있는 네트워크 및 그 네트워크를 통해 사회 구성원들이 서로 기여하려는 성향에 의해 발현되는 가치를 의미한다. 사람들이 자신의 사회적 네트워크에 속한 사람을 속일 가능성은 낮기 때문에 사회적 자본의 수준이 높아질수록 사회 구성원 사이의 신뢰를 증진시킨다.

경제가 효율적으로 기능하는데 문화나 민족의 동질성은 영향을 미칠 수 있다. 사회적 자본은 한 국가의 사람들이 동일민족에 속해 있을 때 크게 나타날 가능성이 높다. 동남아시아 화교상인들의 네트워크나 동아프리카 인도상인들의 네트워크 등 국제 상거래 네트워크들이 종종 민족을 기초로 형성되는 것은

동일민족 내의 높은 신뢰도에 대한 좋은 사례가 된다. 또한 코트디부아르에 대한 연구에 따르면 토지의 오염정도가 민족동질성이 높은 지역보다 낮은 지역에서 높게 나타났으며, 이는 동일 민족의 사람들이 공동 목적을 위해 보다 잘 협력할 수 있음을 보여준다.

하나의 문화를 기반으로 사회를 통합하려는 동화주의에 대한 입장은 다문화주의와 상대적인 개념으로 이해할 수 있다. 앙겔라 메르켈 독일 총리는 지난해 10월 다문화 사회를 건설해 함께 어울려 공존하려는 접근법이 완전히 실패했다고 선언했다. 또 니콜라 사르코지 프랑스 대통령은 지난달 TV로 생중계된 ‘국민과의 대화’를 통해 다문화주의는 실패한 것이라고 분명한 선을 그었다. 데이비드 캐머런 영국 총리 역시 최근 다문화주의의 실패로 이슬람 극단주의가 뿌리를 내렸다는 발언을 했다. 결국 동화주의를 지지하는 사람들의 입장은 다양한 문화를 한 국가나 사회에 구현하기보다 하나의 동질한 문화에 융합하여 사회를 통합하려는 노력이 필요하다는 입장이다.

출처 : David N. Weil, 『경제성장론』

[다] 최근 우리나라가 다문화사회로 급속도로 접어들면서 사회통합이 화두가 되고 있다. 결혼이주 여성이나 외국인 노동자들이 늘어나면서 사회 갈등과 소수자 문제 등이 표출되기 때문이다. 이들의 숫자는 해마다 늘고 있지만 여전히 차별에 시달리고 사회적 위치도 낮다. 이는 우리 사회에 이들에 대한 배려가 거의 없기 때문이다. 영어권에 치우친 우리 사회는 결혼이주 여성들의 출신국인 동남아시아 언어나 문화 등에는 거의 관심이 없다. 이 같은 경향은 가정에도 이어져 남편은 부인 나라의 말 등을 배우는 것에 매우 소극적이다. 특히 시부모는 한국음식 만들기, 큰절하기 등 한국문화 수용을 강요한다. 다문화센터에서 시행하고 있는 각종 프로그램도 이들을 한국식으로 만들기 위한 것들이 대부분이다.

출처 : 「우리 것 수용만 강요 변방으로 내몰리는 이방인들」, 세계일보

<출제의도>

이 문제는 주어진 글의 핵심 개념 파악 능력과 각각의 제시문을 이해하고 추가적으로 제시된 제시문을 기존에 제시된 글을 바탕으로 설명, 비판하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

한국 사회에 결혼 이민자와 이주 노동자들이 정착하면서 한국 사회는 다문화 사회로 전이하고 있다. 이제는 단일민족이라는 표현의 사용도 자제하는 분위기이다. 이러한 다문화 사회로의 변화에 대해 정부의 정책적인 입장을 보면 다문화주의와 동화주의라는 두 가지 개념을 들 수 있다. 다문화주의는 이민자들의 문화적 고유성을 인정하는 관점이고, 동화주의는 이민국의 기존 문화에 동화, 적응하여 하나의 문화 가치를 공유하게 하는 입장으로 서로 상반되는 개념이다.

제시문은 수험생들에게 한국사회에 있어 다문화에 대한 이해를 높이고 사회통합과 정부의 정책적인 측면에서 다문화 사회에 대해 생각해볼 수 있는 기회를 제공한다.

<자료출처>

제시문 [가] [나]: 유네스코 문화다양성 선언

David N. Weil, 『경제성장론』

최병국, 「유럽 다문화주의·동화주의 대충돌 직면」, 연합뉴스,
2011.7.25

제시문 [다]: 신진호, 「우리 것 수용만 강요 변방으로 내몰리는 이방인들」,
세계일보 2011.03.08

<평가기준>

1) 제시문 [가], [나]의 비교 설명

○ 제시문 [가], [나]의 내용을 이해하고 차이점을 비교하는 능력을 평가한다.

다문화주의와 동화주의 개념의 의미와 차이를 비교 설명할 수 있으면 된다.

○ 답안 내용에 따라 부분 점수를 부여할 수 있다.

2) 제시문 [다]의 현상을 설명하고 비판

○ 제시문 [가], [나]의 논지를 바탕으로 제시문 [다]의 현상을 비판적으로 설명하는 능력을 평가한다.

○ 답안 내용에 따라 부분 점수를 부여할 수 있다.

3) 답안 가이드

(1) 제시문 [가] : 문화의 다양성과 다문화주의에 관한 글

제시문 [가]는 문화의 다양성과 다문화주의에 대한 것으로, 유네스코의 문화다양성 선언과 연합뉴스의 기사를 재구성한 것이다. 유네스코는 2001년 파리에서 열린 제31차

총회에서 ‘세계 문화 다양성 선언’을 채택하였고 이는 각국의 문화 정책에 영향을 끼칠 것으로 보인다. 다문화주의는 이민자들의 고유문화를 인정하여 적극 지원하기 위한 정책적 노력이다. 이민자의 경우 새로운 문화에 적응하기 어렵기에 다문화주의 정책은 사회적 문제 해결에도 기여했다는 평가이다. 특히 이민자의 후속세대에게 부모와 고유 문화에 대한 자부심을 심어주고 사회적인 발전을 가능하게 하는 힘으로 기능하였다.

(2) 제시문 [나] : 문화 동화주의에 관한 글

제시문 [나]는 문화의 동화주의에 대한 것으로, David N. Weil의 ‘경제성장론’과 연합뉴스의 기사를 발췌하여 재구성한 것이다. 동화주의는 다문화주의와 상반되는 개념으로 이민자들이 거주하는 국가의 기존 문화에 동화하여 하나의 가치를 공유하게 하는 것을 말한다. 이민자들로 이루어진 미국에서 사용되는 멜팅팟(Melting Pot)이라는 개념이 이러한 동화주의를 잘 설명하고 있다. 동화주의적인 입장은 하나의 문화적 가치를 기반으로 사회의 통합을 이루고 효율성을 추구하는 것으로 요약할 수 있다. 이는 동일한 문화권에서 구축 가능한 사회적 자본 개념으로도 설명이 가능하고 경제적인 효율성을 높이는 것으로 평가받는다. 특히, 유럽의 정상들이 그동안 추구해왔던 다문화주의를 포기하는 입장을 밝힌 것은 향후 유럽 국가들이 다문화주의보다 문화 동화주의를 채택할 가능성이 클 것임을 예상케 한다.

<예시답안>

다문화주의는 국내로 유입되는 다양한 문화를 인정하고 교류, 포용하는 것을 말한다. 유럽의 경우 이민자들의 적응문제로 고유의 문화를 적극 지원해주는 다문화주의에 기반한 정책이 시행되었다. 이는 이민자 후속세대가 부모세대와의 갈등을 극복하고 고유문화에 대한 자긍심을 고취하여 장기적으로 사회를 발전시킬 수 있다는 입장이다.

반면, 동화주의는 이민자들이 거주국의 기존 문화의 가치를 받아들이도록 강제하는 것으로 미국의 멜팅팟 이론이 대표적이다. 동화주의는 경제적인 효율성 측면에서 유리하고 사회적 자본을 축적하는데도 도움이 된다.

이상의 두 개념은 다문화사회를 설명하는 두 가지 상반된 관점으로 문화적 다양성의 증진과 경제적인 효율성 측면에서 다문화를 바라보는 차이를 보여주고 있다.

(3) 제시문 [다] : 국내 다문화 현상에 관한 글

제시문 [다]는 세계일보 기사에 게재된 글로 국내 다문화 정책과 현실에 대한 현상을

단적으로 보여주고 있다. 현재 우리나라에서는 국내에 정착한 이민자들을 위해 다양한 다문화 관련 캠페인과 정책적 지원이 이뤄지고 있지만, 한국 문화에 강제적으로 동화시키기 위한 것들이 대부분을 차지한다. 이는 동화주의적 정책으로 평가할 수 있다. 동화주의적 정책은 사회적 통합과 경제적 효율성 측면에서는 장점이라 표현할 수 있지만, 문화의 다양성을 보장하고 다문화주의적 가치에는 반하는 것으로 볼 수 있다.

<예시답안>

우리나라에 결혼 이주여성이나 외국인 노동자들이 증가하면서 이들에 대한 배려가 필요한 현실이다. 하지만 국내에서 이루어지는 다문화관련 정책과 사회적인 현실은 이들을 한국문화에 동화시키기 위한 측면에 초점을 맞추어 이뤄지고 있다. 동화주의는 사회를 통합하고 경제적인 효율성을 강조하는 면에서는 장점이 될 수 있다. 하지만 한국의 문화를 일방적으로 강요하는 동화주의 시각은 교류, 혁신, 창조성의 근원이 되는 문화적 다양성을 존중하지 않는다는 점에서 비판할 수 있다.

[문제 2] (30점) 다음 제시문들은 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 입장과 이와 관련된 하나의 현상을 보여준다.

- 1) 제시문 [가], [나], [다], [라]를 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 두 입장으로 분류하고, 각 입장을 설명하시오.(20점, 400자 내외)
- 2) 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 두 입장 중 하나를 선택하고, 제시문 [가], [나], [다], [라] 중 그러한 입장을 나타내는 제시문의 논지를 활용하여 제시문 [마]에 나타난 현상을 평가하시오.(10점, 200자 내외)

[가] 아이디어와 정보와 같은 지적재산은 제3자가 사용한다고 해서 아이디어와 정보의 창작자 또는 보유자가 가진 지적재산이 양적으로 줄어든다고 말할 수 없다. 오히려 사회 전체의 관점에서 보면 단기적으로는 보다 많은 사람들이 아이디어와 정보를 이용할수록 사회전체의 후생과 이익은 더 커진다. 또한, 금은보화와 같은 유체물은 추가적으로 하나 더 생산하는데 소요되는 한계비용(marginal cost)이 상당히 되는 데 비해서, 아이디어와 정보의 추가적 생산에 소요되는 한계비용이 거의 제로에 가깝고 그 복제나 모방이 비교적 용이하다는 차이점이 있다. 아이디어나 정보의 창작이나 생산에 많은 노력과 자본이 투입되어야 하는데도 불구하고 공공재와 마찬가지로 그 사용이나 복제 또는 모방을 허용한다면, 단기적으로는 사회전체의 이익이 커지겠지만 장기적으로는 더 이상의 아이디어와 정보의 생산을 기대할 수 없게 되어 사회전체의 이익이 오히려 감소한다고 하는 문제가 있다. 결국 지적재산을 둘러싼 이해관계의 대립과 법정정책적 고민은 이러한 의미의 장기적 시장실패(market failure)를 어떻게 극복할 것인가의 문제인 것이다.

출처 : 정상조·박준석, 『지적재산권법』

[나] 위키백과(Wikipedia)는 여러 명의 서로 다른 지성적 존재들이 힘을 합쳐 백과사전을 만들어가는 곳으로 단순히 지적 결과물을 만들어 내는 데 그치지 않고 상호 작용을 통한 내용의 확대와 확인, 그리고 연결이 유기적으로 발생하고 있다. 위키백과의 사용자들은 서로 독립적이며 다양한 배경을 가지고 있고, 기존의 사회처럼 위계질서가 명확하지 않다. 어느 정도 평판과 상호 평가에 의해 운영되지만, 내용의 접근, 편집에 대해서는 거의 제한이 없다. 하지만 이와 동시에 비교적 엄격하게 내용을 검사하고 상호 비판을 통해 정리해 나가기도 한다. 이들의 목적은 자신의 만족과 동시에 이러한 집단지성적 결과물을 공동 창출하는데 있으며 특별한 이익과 이해를 위해 일하지 않는 점이 특징이다. 결과적으로 단시간에 기존의 백과사전을 대체하고 있으며, 속도와 내용 면에서 비약적인 발전을 이루고 있다.

출처 : 위키백과

[다] 저작자에 대한 보호는 헌법에 규정하고 있다(헌법 제22조). 저작권법은 헌법정신에 따라 저작자의 권리와 인접권의 보호 및 저작물의 공정이용을 통하여 문화의 향상발전에 이바지함을 목적으로 한다고 천명하고 저작권자에게 저작권이 존속하는 동안 저작물의 복제, 배포 등 저작물을 이용할 수 있는 배타적 권리를 보장하고 있다. 저작권자가 이처럼 합법적인 독점(legal monopoly)에 의한 이윤창출에 의하여 그의 문화발전에 대한 기여에 상응한 보상을 받게 됨으로써 더욱 창작의욕이 자극되어 국가 전체의 문화발전이라는 목적을 달성할 수 있게 되는 것이다.

출처 : 송영식 등, 『송영식 지적재산권법』

[라] 지적재산권을 옹호하는 논지는 노동의 결과에 대한 권리를 보장해야 한다는 것이다. 이에 대해 에드윈 C. 헤팅거는 지적(知的) 산물의 가치가 전부 노동에서 비롯되는 것은 아니라고 답한다. 지적 산물의 가치는 노동자 한 사람이나 소집단의 작업에 의한 것이 아니라, 사회적인 산물이다. 만일 당신이 수필을 썼다거나 발명을 했다고 가정해보자. 당신의 지적 업적은 사회적 진공상태에서 존재하는 것이 아니다. 만일 이전에 많은 사람들이 남긴 지적 업적이나 비지적(非知的)인 업적이 없었다면 당신의 지적 성과도 불가능했을 것이다. 그들 가운데는 당신의 선생님이나 부모도 포함되며, 당신의 지적 업적에 밑바탕을 제공했던 앞서간 작가나 발명자도 들어간다. 그리고 이론적, 현실적 차원에서 아이디어와 기술에 관해 토론하고 이것을 사용하고 당신의 공적에 문화적인 배경을 제공한 많은 이들도 있어야 한다. 인쇄기를 만든 사람, 전화케이블을 놓은 사람, 길을 닦고 건물을 세운 이들, 그리고 다른 많은 방식으로 사회구성(construction)에 기여했던 이들도 필요하다. 중요한 것은, 모든 지적 업적은 수많은 사람들이 이전에 남긴 업적 없이는 생각할 수 없으며 그 기반 위에서 이루어질 수 있다는 것이다.

출처 : Brian Martin, "Against intellectual property"

[마] 저작권 문제는 저작권사냥꾼, 저작권파파라치라고 하는 법무법인의 저작권 무차별 고소문화를 만들어냈다. 이들은 인터넷에 사진과 동영상, 음원을 올린 네티즌을 무차별 고소한 다음에 합의금을 뜯어내는 변호사를 말한다. 저작권 위반을 핑계로 경찰에 고소하면 경찰이 네티즌에게 고소 사실을 알려주고 합의를 보라고 말하게 되고, 법무법인 직원은 고소 취하를 조건으로 거액의 돈을 요구한다. 저작권 고소 전문 변호사들은 값싼 아르바이트생을 이용해 미니홈피, 카페, 블로그, P2P, 웹하드, 공유 사이트를 뒤져서 한 건당 50~100만원의 수익을 올리고 있는 것이 현실이다. 문제는 이들이 진짜 문제가 되는 헤비업로더는 건드리지 못하고 저작권 개념이 없는 어린 학생을 협박한다는 점이다. 저작권 위반으로 고소당한 네티즌에는 중고생이 많은데, 아이들은 형사처벌한다는 협박과 합의금 요구에 고민하다가 자살하기도 한다. 실제로 2007년 11월에도 인터넷에서 소설을 내려 받았다는 이유로 고소당한 고등학생이 자살한 사건이 발생해 충격을 주었다.

출처 : 김중태, 『대한민국 IT史 100』

<출제의도>

이 문제는 각각의 제시문을 이해하는 능력과 사회현상에 대한 평가를 함에 있어서 각 제시문에 나타난 논거를 활용하는 능력을 평가하기 위한 것이다. 제시문 [가], [나], [다], [라]는 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 입장을 나타내고 있다. 문 1)은 제시문 [가], [나], [다], [라]를 정확히 이해한 다음 이를 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 상반된 두 입장으로 분류하여 설명하는 것이다. 문 2)는 위 제시문들의 논거를 활용하여 하나의 사회현상에 대한 평가를 하는 것이다. 이는 사회현상에 대한 자신의 평가를 각 제시문의 내용에 근거하여 전개하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

<자료출처>

제시문 [가]: 정상조·박준석, 『지적재산권법』

제시문 [나]: 위키백과

제시문 [다]: 송영식 등, 『송영식 지적재산권법』

제시문 [라]: Brian Martin, “Against intellectual property”

제시문 [마]: 김종태, 『대한민국 IT史 100』

<평가 기준>

- 1) 지적재산권 제도가 필요하다는 입장의 제시문은 [가], [다]이다. 이를 제대로 분류하고, 각 제시문의 내용을 정확하게 파악하였는지 평가함. (10점)
지적재산권 제도가 필요하지 않다는 입장의 제시문은 [나], [라]이다. 이를 제대로 분류하고, 각 제시문의 내용을 정확하게 파악하였는지 평가함. (10점)
- 2) 제시문 [마]에 나타난 현상에 대한 평가를 각 제시문의 내용에 근거하여 전개하였는지 평가함. 즉, 지적재산권 제도의 필요 여부에 관한 논지를 사회현상에 대한 평가에 활용할 수 있는지를 평가함. (10점)

※ 요약 설명

1) 제시문 [가], [나], [다], [라]를 지적재산권 제도의 필요성에 관한 두 입장으로 분류하면 다음과 같다.

○ 제시문 [가], [다]는 지적재산권 제도가 필요하다는 입장이다.

- 아이디어와 정보와 같은 지적재산의 사용이나 복제 또는 모방을 허용한다면, 단기적으로는 사회전체의 이익이 커지겠지만 장기적으로는 사회전체의 이익이 오히려 감소한다. (제시문 [가])

- 저작권자가 합법적인 독점(legal monopoly)에 의한 이윤창출에 의하여 문화발전에 대한 기여에 상응한 보상을 받게 됨으로써 더욱 창작의욕이 자극되어 국가의 전체적인 문화발전의 목적을 달성할 수 있다. (제시문 [다])

○ 제시문 [나], [라]는 지적재산권 제도의 필요하지 않다는 입장이다.

- 지적 산물의 가치는 노동자 한 사람이나 소집단의 작업에 의한 것이 아니라, 사회적인 산물이다. 모든 지적 업적은 수많은 사람들이 이전에 남긴 업적 없이는 생각할 수 없으며 그 기반 위에서 이루어질 수 있다. (제시문 [라])
- 위키백과(Wikipedia)는 여러 명의 서로 다른 지성적 존재들이 힘을 합쳐 백과사전을 만들어가는 곳이다. 이러한 집단지성적 결과물은 결과적으로 단시간에 기존의 백과사전을 대체하고 있으며, 속도와 내용 면에서 비약적인 발전을 이루고 있다. (제시문 [나])

2) 제시문 [마]에 나타난 현상을 각 제시문의 내용에 근거하여 다음과 같이 평가할 수 있다.

○ 지적재산권 제도가 필요하다는 입장을 선택한 경우

- 제시문 [마]에 나타난 현상은 일부에 나타난 부작용임을 서술
- 제시문 [가], [다]의 논지를 활용하여 지적재산권 제도가 필요함을 서술
- 사진, 동영상, 음원에 저작권이 인정되지 않는다면 장기적으로는 그 생산을 기대할 수 없다는 점을 서술
- 저작권 침해를 예방하기 위하여 저작권의 인식 제고가 필요함을 서술

○ 지적재산권 제도가 필요하지 않다는 입장을 선택한 경우

- 제시문 [마]에 나타난 현상은 지적재산권 제도가 남용되는 사례임을 서술
- 제시문 [나], [라]의 논지를 활용하여 지적재산권 제도가 불필요함을 서술
- 새로운 지적 산물의 창출을 위하여 기존 지적 산물의 자유로운 이용이 보장되어야 한다고 서술
- 카피레프트(copyleft: 지적재산권에 반대해 지적 창작물에 대한 권리를 모든 사람이 공유할 수 있도록 하는 것 또는 그 운동)를 언급하는 것도 가능

<예시답안>

문제 1)

지적재산권 제도가 필요하다는 입장의 제시문은 [가], [다]이다. 지적재산의 사용이나 복제 또는 모방을 허용한다면, 장기적으로는 더 이상의 생산을 기대할 수 없어 사회 전체의 이익이 감소한다. 저작권자가 합법적인 독점에 의한 이윤창출에 의하여 자신의 기여에 상응한 보상을 받을 수 있어야 국가 전체의 문화발전이라는 목적을 달성할 수 있다. 따라서, 지적재산권 제도가 필요하다.

지적재산권 제도가 필요하지 않다는 입장의 제시문은 [나], [라]이다. 지적 산물의 가치는 노동자 한 사람이나 소집단의 작업에 의한 것이 아니라, 사회적인 산물이다. 위키백과(Wikipedia)는 여러 명의 서로 다른 지성적 존재들이 힘을 합쳐서 우수한 집단지성적 결과물을 공동 창출한 사례이다. 따라서, 지적재산을 개인이 독점하는 지적재산권 제도는 필요하지 않다.

문제 2)

(지적재산권 제도가 필요하다는 입장을 선택한 경우)

지적재산권 제도는 필요하다. 제시문 [마]에 나타난 현상은 지적재산권 제도의 부작용이라고 할 수 있으나, 이러한 이유 때문에 지적재산권 제도 자체를 부정할 수는 없다. 만일 모든 사진, 동영상, 음원에 저작권이 인정되지 않는다면 장기적으로는 새로운 지적 산물의 생산을 기대할 수 없을 것이다. 저작권 제도에 대한 인식을 교육 등을 통해 확대하는 것이 바람직하다.

(지적재산권 제도가 필요하지 않다는 입장을 선택한 경우)

지적재산권 제도는 필요하지 않다. 제시문 [마]에 나타난 현상은 지적재산권자의 경제적 이익 추구를 위해 지적재산권 행사가 남용되는 사례이다. 지적 산물의 가치는 개인의 작업에 의한 것이 아니라, 사회적인 산물이다. 따라서, 사진, 동영상, 음원의 자유로운 이용이 보장되어야 한다. 이러한 이용이 보장되어야 새로운 지적 산물을 계속하여 창출할 수 있을 것이다.

[문제 3] (40점) 다음 제시문들은 유사한 몇 가지 현상들에 대한 설명이다.

1) 제시문 [가],[나],[다]가 공통적으로 설명하는 현상을 서술하고, 이 현상이 발생하는 원인을 제시문 [가],[나],[다]에 근거하여 설명하십시오.

(20점, 300자 내외)

2) 제시문 [라]에서 소셜커머스 업체들이 구매후기와 판매수량을 조작한 이유를 제시문 [가],[나],[다]의 논지를 활용하여 설명하십시오. (10점, 150자 내외)

3) 현행 공직선거법은 선거일 6일전부터 선거일의 투표마감시간까지 선거와 관련하여 정당에 대한 지지도나 당선인을 예상하게 하는 여론조사의 결과를 공표하거나 인용하여 보도하는 것을 금지하고 있다. 공직선거법이 이 규정을 둔 이유를 제시문 [가],[나],[다]의 논지를 활용하여 서술하고, 이 규정이 정당한지 논하십시오. (10점, 150자 내외)

[가] 다수의 사람들이 합의나 조정이 없는 상태에서 비슷한 시기에 동일한 행동을 취할 때, 이를 가리켜 군집행동(herd behavior)이라고 한다. 예를 들어, 금융 시장에서는 종종 다수의 투자자들이 비슷한 시기에 동일한 증권을 사거나 파는 현상이 나타나는데 이는 군집행동에 해당한다. 금융시장에서의 군집행동은 앞으로 해당 증권의 가격이 오르거나 내릴 것이라는 기대를 다수가 공유하는 데서 비롯되는데, 이러한 기대에 의해 다수의 투자자들이 거의 동시에 해당 증권을 사거나 팔게 되면 실제로 해당 증권의 가격이 급등하거나 급락하게 된다. 금융시장에 참여하는 일반 투자자들이 정보 부족으로 인해 스스로의 판단에 불안한 경우라면, 투자자들 각자가 독립적이고 합리적으로 행동한다고 하더라도 이들 사이에 동일한 기대가 형성되고 군집행동이 발생할 수 있다. 예를 들면 워렌 버핏(Warren Buffett)이 특정 주식을 샀다는 소식이 전해지는 경우를 생각해 볼 수 있다. 주식시장의 움직임에 대한 정보나 이를 분석하는 능력이 부족하다고 생각하는 다수의 투자자들이 이런 면에서 자신들보다 낫다고 생각하는 워렌 버핏의 행동에 관심을 가지고, 그와 동일한 행동을 취하는 것은 각자의 입장에서 합리적인 행동이다. 이런 이유로 서로 교류가 없는 다수의 투자자들이 동시에 해당 주식을 사들이는 일이 발생할 수 있다.

[나] 밴드웨건효과(bandwagon effect)는 어떤 행동을 하거나 믿음을 가진 사람들이 늘어나면 다른 사람들이 이에 동조하게 되는 현상을 말한다. 밴드웨건(bandwagon)이란 서커스 등의 행렬에서 가장 앞에 서는 악대를 태운 차량을 말하며, 영어에서 “밴드웨건에 올라탄다(hop on the bandwagon)”는 개인적 이득이나 대중적 이미지를 개선할 목적으로 성공이 유력한 편에 서거나 시류에 편승하는 행동을 의미한다.

선거에서 투표자가 처음에는 무관심했던 후보나 지지하지 않았던 후보가 우세를 보일 때 이 후보 쪽으로 돌아서는 것은 밴드웨건효과에 해당하며, 이로 인해 선거에서 대세를 잡은 것으로 보이는 후보에게 표가 몰리는 현상이 나타날 수 있다. ‘밴드웨건에 올라탄다’는 표현은 1848년 미국의 선거운동에서 대통령 후보인 테일러(Zachary Taylor)가 사람들의 관심을 끌기 위해 당시 인기가 높았던

광대인 라이스(Dan Rice)의 밴드웨건에 올라탔던 것에서 기인한다. 이것이 사람들의 관심을 끄는 데 성공하자 이후 많은 정치가들이 밴드웨건에 올라타기 시작했다. 어린아이가 친구들이 어떤 게임기를 가지고 있는 것을 보고 그것을 사달라고 떼를 쓰는 경우처럼, 어떤 상품이 유행하면 사람들이 이를 더 구매하게 되는 것도 밴드웨건효과에 해당한다. 이는 한 사람이 어떤 재화를 구매하는 정도가 다른 사람들의 구매 여부에 영향을 받는 것으로, 밴드웨건효과에 의하여 어떤 상품에 대한 수요가 갑자기 폭발적으로 증가하는 현상이 나타날 수 있다.

밴드웨건효과가 발생하는 것은 심리적으로 주위 사람과 다르게 행동하는 것이 부당스럽기 때문일 수도 있고, 다른 사람의 행동에서 정보를 얻기 때문일 수도 있다. 주위 사람과 다르게 보이거나 혼자서 어리석은 행동을 하는 것을 피하기 위해 원래 자신의 생각보다 다른 사람의 생각에 의존하여 선택하고 행동하는 동조현상(conformity)이 존재한다는 사실은 1952년에 발표된 사회심리학자 애쉬(Solomon Asch)의 실험 이후 여러 심리학 실험의 결과에 의해 뒷받침 되고 있다.

출처 : 이준구·이창용, 『경제학원론』

[다] 한 사람이 어떤 재화를 구매함으로써 얻는 가치가 다른 사람들이 그 재화를 많이 구매하고 사용할 때 더 커지는 현상을 네트워크 외부효과(network externality)라고 한다. 예를 들면 대부분의 사람들이 컴퓨터 운영체제로 마이크로소프트의 윈도우즈를 사용하는 상황에서, 한 사람이 자신의 컴퓨터 운영체제로 윈도우즈를 선택하는 것에는 적어도 두 가지의 장점이 있다. 첫째로 윈도우즈 사용자는 덜 이용되는 체제를 사용하는 사람에 비해 도움이 나 조언을 받기가 더 쉽다. 즉 가능하면 옆 사무실에 있는 동료와 같은 운영 체제를 사용하는 것이 현명하다. 둘째로 윈도우즈가 광범위하게 사용되기 때문에 소프트웨어 제작자들이 더 관심을 갖게 된다. 이로 인해 다른 운영체제에 비해 윈도우즈에서 작동되는 프로그램이 더 많다. 실제로 세계적으로 절대다수의 개인컴퓨터에서 윈도우즈가 운영체제로 사용되는 것에서 보듯이, 어떤 재화에 네트워크 외부효과가 있으면 양(+)의 피드백(positive feedback)이 나타날 가능성이 크다. 즉, 많은 사람들이 그 재화를 구입하면 다른 사람들도 그것을 구입할 가능성이 높다.

출처 : Paul Krugman, Robin Wells, 『경제학』

[라] 공정거래위원회는 2011년 11월 28일에 구매후기와 판매수량을 조작한 소셜커머스 업체들에게 과태료를 부과했다. 소셜커머스는 일정 수의 소비자가 모이면 ‘반값 할인’ 등 파격적인 할인으로 물건을 파는 일종의 공동구매를 말한다. 공정거래위원회에 따르면 이들 업체는 구매후기와 판매수량 조작을 위해 조직적으로 직원을 동원했다. 어느 업체의 직원은 구매후기를 최대 147개나 올렸다. 또 어느 업체는 직원들에게 현금처럼 사용할 수 있는 사이버 머니를 1인당 30만원씩 주고 190여 종의 상품을 구매했다가 취소하는 방식으로 판매수량을 부풀렸다.

출처 : 「 ‘판매량 뺑뺑기’ 못믿을 소셜커머스 », 동아일보

<출제의도>

이 문제는 인문·사회과학에서 등장하는 개념을 소개하는 제시문을 읽고 해당 개념에 함축되어 있는 이론의 요지를 정확히 이해하며, 이를 토대로 해당 이론이 현실문제에 대해 가지는 시사점을 찾아낼 수 있는 능력을 평가하기 위한 것이다. 나아가 상이한 개념으로 표현된 다양한 이론들 사이에 존재하는 공통점을 읽어낼 수 있는 능력을 평가하려는 목적도 가지고 있다.

이 문제는 경제학, 정치학, 심리학 등에서 사용되고 있는 군집행동, 밴드웨건효과, 동조현상, 양(+)의 피드백효과에 대해 소개하고 있으며, 이들이 공통적으로 가지고 있는 근본적 메시지를 읽어낼 것을 요구하고 있다. 군집행동과 관련된 일련의 이론을 다룬 이유는 이들이 각각의 학문영역에서 흥미로운 주제로 다루어지고 있을 뿐만 아니라, 선거와 가격거품, 소셜미디어의 발달 등과 관련하여 일상생활에 밀접한 내용을 담고 있기 때문이다.

<자료출처>

제시문 [가]: 정운찬·김홍범, 『화폐와 금융시장』

David Hirshleifer, Siew H. Teoh, "Herd Behaviour and Cascading in Capital Markets: a Review and Synthesis"

제시문 [나]: 이준구·이창용, 『경제학원론』

제시문 [다]: Paul Krugman, Robin Wells, 『경제학』

제시문 [라]: 문병기 기자, 「‘판매량 뺑뺑기’ 못믿을 소셜커머스」,
동아일보, 2011년 11월 29일

<평가기준>

1) 공통적 현상과 발생 원인 (총 20점)

- 각 제시문들을 이해하고 종합하여 제시문들이 공통적으로 설명하는 현상을 추출하여 서술할 수 있는지 평가함. 즉, 개인이 행동을 선택할 때 다른 사람 행동의 영향을 받아 동일한 행동을 하는 군집행동의 개념을 서술할 것이 요구됨.
- 위 현상이 발생하는 원인을 제시문에 근거하여 설명할 수 있는지 평가함. 이러한 원인으로 제시문 [가]는 정보의 부족, 제시문 [나]는 심리적 동조현상, 제시문 [다]는 네트워크 외부효과 등을 언급하고 있음.

2) 소셜커머스업체들의 구매후기 및 판매수량 조작 이유 (10점)

- 군집행동이나 밴드웨건효과를 유발하여 판매수량을 늘리기 위한 것이라는 점을 서술할 것이 요구됨.

- 나아가, 상품에 대한 정보의 부족으로 군집행동이 발생한다는 등 제시문에 나타난 논지를 적절히 활용하여 설명할 수 있는지 평가함.

3) 선거 관련 여론조사 발표 금지의 이유와 정당성 (10점)

- 제시문의 논지를 활용하여 공직선거법 규정의 이유를 서술할 것이 요구됨. 즉, 밴드웨건효과에 의하여 투표자들의 진의가 왜곡되는 것을 방지하려는 규정임을 서술하면 됨.
- 공직선거법 규정이 정당한지 여부를 합리적인 이유를 들어 논할 수 있는지 평가함.
- 정당하다는 논거의 예시는 다음과 같음.
 - 투표자들의 진의가 투표에 나타나는 것이 바람직함.
 - 언더독효과(underdog effect: 약자에게 연민을 느껴 약자가 강자를 이겨주기를 바라는 심리현상)를 방지할 필요성도 서술 가능.
- 부당하다는 논거의 예시는 다음과 같음.
 - 국민의 알 권리를 지나치게 제한함.
 - 자유로운 여론형성을 저해함.
 - 실효성의 문제: 인터넷이나 SNS가 발달한 상황에서 실효성이 의문스러움.

※ 요약 설명

1) 제시문 [가]의 요지

- 군집행동(herd behavior)의 개념
- 금융시장에서 군집행동의 사례
 - 다수의 투자자들이 한꺼번에 특정 증권을 매입하거나 매도하는 경우
- 정보의 부족에 기인한 전문가 추종 현상에 대한 설명

2) 제시문 [나]의 요지

- 밴드웨건효과(bandwagon effect)의 개념
- 정치학에서의 밴드웨건효과와 이에 따른 선거에서 표의 쏠림 가능성
- 경제학에서의 밴드웨건효과와 이에 따른 상품수요에서의 쏠림 가능성
- 밴드웨건효과가 발생하는 이유
 - 심리적 동조현상
 - 다른 사람의 행동에서 정보를 얻음

3) 제시문 [다]의 요지

- 네트워크 외부효과(network externality)의 개념

- 네트워크 외부효과의 사례
 - 마이크로소프트 윈도우즈의 개인컴퓨터 운영체제 장악
- 네트워크 외부효과 존재 시의 양(+의 피드백) 가능성

<예시답안>

문제 1)

제시문들은 개인이 행동을 선택할 때 남들의 행동을 고려하여 그와 동일한 행동을 취하는 현상, 즉 군집행동을 공통적으로 다루고 있다. 이 현상이 발생하는 원인은 다음과 같다. 첫째, 정보의 부족으로 인하여 스스로의 판단에 불안한 경우이다. 둘째, 주위 사람과 다르게 보이는 것을 피하기 위해 다른 사람의 생각에 의존하여 선택하고 행동하는 심리적 동조현상도 그 원인이 될 수 있다. 셋째, 다른 사람들이 많이 사용하는 재화를 구매할 때 그 재화로부터 얻는 가치가 더 커지는 네트워크 외부효과도 있다.

문제 2)

소셜커머스업체들이 구매후기나 판매수량을 조작한 이유는 거짓정보를 통해 소비자들의 군집행동이나 밴드웨건효과를 유도하여 상품판매를 늘리기 위해서이다. 이는 상품에 대한 정보가 부족한 경우, 다수의 다른 소비자들이 해당 상품을 많이 구매했다는 것을 알게 되면 소비자가 그 상품을 구매할 가능성이 크기 때문이다.

문제 3)

(정당하다고 생각하는 경우)

여론조사 결과공표를 금지하는 이유는, 밴드웨건효과에 의하여 투표자들의 진의가 왜곡되는 것을 방지하기 위한 것이다. 선거에는 개별 투표자의 진의가 반영되는 것이 바람직하므로, 밴드웨건효과 등에 의해 투표자들의 진의가 왜곡되는 것을 방지할 필요가 있다.

(부당하다고 생각하는 경우)

여론조사 결과공표를 금지하는 이유는, 밴드웨건효과에 의하여 투표자들의 진의가 왜곡되는 것을 방지하기 위한 것이다. 그러나, 이는 국민의 알 권리를 지나치게 제한하고 국민의 자유로운 여론형성을 저해한다는 문제점이 있어 부당하다.